

[1973 நவம்பர் 29]

(ஆ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (2-ம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (2-ம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/73)—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் நேற்றே பேசியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே இன்று ஐந்து நிமிடங்களுக்குள் முடித்துக்கொள்ளவும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I will speak only relevant things and I would not like to take much time of the House.

Yesterday I was saying that this Government which had suspended prohibition had been forced to bring again the partial revival of prohibition. If only they had listened to our suggestions and advice, this could have been avoided. In the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill, it is stated—

‘The Government have decided to review the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937, in respect of toddy, so as to prohibit the tapping, sale, transport, possession, etc. of toddy with effect on

1973 நவம்பர் 29] [Dr. H. V. Hande]

and from the 1st September 1973. To give effect to the above decision the Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Act, 1971. has been amended suitably. . . .

Why they are reviving partially prohibition, they have not mentioned. What is the exact reason that has prompted them to revive prohibition partially and that is totally absent in the Statement of Objects and Reasons. That is very important. The Hon. Chief Minister just before the House adjourned yesterday put one question about our leader and his opinion on it. Before I answer his question, I want to put another question to him. What prompted him to revise his original stand? That is the question which they have to answer. The leader of our Party has been saying ever since he created the Party, that prohibition is absolutely necessary and that he stands for prohibition. Even when he met revered late Rajaji, the foremost question he put was: 'Are you for prohibition'. Our leader said, 'I am very much for prohibition'. So, I submit that the leader of our Party has been vociferously, clearly, categorically and unambiguously supporting the cause of prohibition. Now the question of the Hon. Chief Minister is, why did not he come forward with such a statement while he was in the D.M.K. I am bound to answer it. As long as he was in the Party he had tried his best to convince them that prohibition should be there and the drinking evil should, as far as possible, be completely curbed, as it was the greatest threat to humanity. My submission is that in any political party naturally there would be difference of opinion among its members and if a particular member felt that he could not convince them to his point of view, he went out of the party and said what he wanted to say. That is the case in regard to other parties like the All India Congress Party also.

Even when I was in the Swatantra Party, I had taken a very strong stand that prohibition should not be scrapped. I quoted Anna's speeches, Thiru Vinayakam's questions and the answer given by late Anna and also attacked the policy of the D.M.K. in that regard. I did so because I felt that was the right cause and it was appreciated by my leader. The Hon. Chief Minister is now trying to eat his own humble pie. It is the Chief Minister who



[Dr. H. V. Hande] [1973 நவம்பர் 29]

should explain why he has revised his original stand and how the situation has changed during the last 1½ years. Whether the political situation has changed? Whether the economic situation has changed and whether the budgetary situation has completely changed? What is it that made them to come forward to revise their original stand?

In fact, the situation has not changed very much and that is my contention. In fact when our revered leader, late Rajaji was alive, he called on the Hon. Chief Minister on a rainy day and requested him not to suspend prohibition. Even inside the D.M.K. and also outside there was opposition for scrapping prohibition. Even Sarvodaya leaders and other leaders pleaded that prohibition should not be scrapped. If only the Hon. Chief Minister had heeded their advice and our advice, the present situation would not have arisen.

Sir, what I have been saying for the past so many years, has come true. Even the Hon. Chief Minister has stated many times, 'what you stated that day has come true'. I may be an ordinary man but whatever I say now would come true afterwards. I say it impartially without any political ideology. If only the Hon. Chief Minister had heeded my advice, he would not have brought the Government to this tragic situation. The Hon. Minister for Law and the Hon. Chief Minister vociferously argued against me when I spoke against the suspension of prohibition. Now they have to argue that prohibition has to be partially revived.

Now before I wind up my speech, I would like the Hon. Chief Minister or the Hon. Minister concerned to lay on the table of the House—there was a lot of talk outside—information regarding (1) the permits granted by him to various persons for foreign and indigenous liquor and (2) licences for manufacturing liquor. These details are necessary because there has been a lot of omissions and commissions with regard to licences . . .

(Mr. Speaker sounded the gong)

1973 நவம்பர் 29] [Dr. H. V. Hande]

With these words, I support this Bill but, as Mr. Winston Churchill said, 'I support it with a kick'.

Thank you.

[முற்பகல் 11.30]

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா காம்ப்ரஹென்சிவாக இல்லை. ஒன்று, இன்றைய தினம் கள்ளுக்கடையை நிறுத்துவது, அடுத்த வருஷம் சாராயக் கடையை நிறுத்துவது. அதற்கு ஒரு சட்டம். மற்ற ஆல்கஹால் கடையை நிறுத்துவது, அதற்கு ஒரு சட்டம். ஆக, காம்ப்ரஹென்சிவாக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படவில்லை.

அது மட்டுமல்லாமல், இந்த ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ், அதில் இந்த மசோதா கொண்டுவருவதனுடைய நோக்கம் கள்ளுக் கடையை நிறுத்துவது என்று இருக்கிறது. இதற்கு என்ன காரணம்? ரீசன்சிலே அதைச் சொல்லவில்லை. இந்த மசோதாவிற்கும் ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ் இருக்கிறது. நோக்கமும் அதற்கான காரணமும் சொல்லப்பட வேண்டும். இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்சில் அதற்கான காரணம் ஒன்றும் இல்லை. அரசியல் காரணமா? இந்த கள்ளுக் கடையை நிறுத்தவேண்டிய அவசியம் என்ன? என்ன காரணத்திற்காக மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று விளக்கமாக இருக்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, இந்தக் கள்ளுக் கடை அல்லது சாராயக் கடை மற்றும் பிராந்தி கடை—இவற்றில் கள்ளை விட சாராயம் மற்ற ஆல்கஹால் இவைகள் மனிதர்களுடைய உடம்புக்குக் கெடுதலானது. கள் அவ்வளவு கெடுதல் அல்ல. அதிகக் கெடுதலுள்ள சாராயம் மற்ற லாகிரி வஸ்துக்களை விட்டுவிட்டு 'லெஸ் ஹார்ம் புல்' லான இந்த டாடிக்கு மட்டும் இந்த மசோதா கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் என்ன?

கிட்டத்தட்ட 32 வருஷ காலம் மது விலக்குச் சட்டம் ஏற்பட்டு, கடுமையான சட்டங்களை எல்லாம் இயற்றி, போலீசும் மற்றவர்களும் இதைச் சரியாக நிர்வாகம் செய்தபோதிலும், கணிசமான



[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 நவம்பர் 29]

பகுதியினர் குடித்துக்கொண்டுதான் இருந்தார்கள். ஒருசிலர் வேண்டுமானால் அப்படியில்லை. ஆனால், இந்த இரண்டு வருஷக் காலத்தில் பெரும்பகுதியினர், குழந்தைகள் உட்பட பெரும் பகுதியினர் குடித்துப் பழகிவிட்டார்கள். 30 வருஷம் மது விலக்குச் சட்டத்தை அமல் செய்யமுடியாமல்தான் மறுபடியும் குடித்துப் பழக்கி, இப்பொழுது மறுபடியும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தால் உண்மையாக இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய முறையிலே இருக்குமா? மதுவிலக்கை அமல் செய்ய முடியுமா?

இந்த மதுவிலக்கை நிறுத்தக்கூடிய சமயத்தில் நிறுத்துவதற்கான காரணங்கள் அந்த மசோதாவிலே சொல்லப்பட்டது. இந்தச் சபையிலே சொல்லப்பட்டது, ஏழை எளியவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், அவர்களுடைய உடல்நலம் குறைகிறது, பிரஞ்சு பாலிஷ் போன்றவைகளைக் குடிக்கிறார்கள், ஏழைகள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், பணக்காரர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை என்று. ஆனால் இப்பொழுது என்ன காரணங்களுக்காக மறுபடியும் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது? மறுபடியும் கொண்டு வரப்பட்டால் இந்த ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்களா? இல்விசிட் அரக் சாப்பிடமாட்டார்களா? அவர்களுடைய உடல்நலம் கெடாதா? அதற்கு மாற்றுத் திட்டங்கள் ஏதாவது செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மதுவிலக்கு அமலில் இருக்கிற காலத்தில், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் காரணமாக, ஏராளமான ஜனங்கள் கள், சாராயம் காய்ச்சினார்கள். அவர்களுக்கு ஜெயிலில் இடம் இல்லை; கோர்ட்டிலும் இடம் இல்லை. இப்படி இருந்தாங்கூட அன்றையதினம் மது விலக்கு அமலில் இருந்தது. அப்பொழுது அனுபவம் இல்லாததால் அதிகம் பேர் குடிக்கவில்லை. இப்பொழுது அதிகம் பேர் குடிக்கிறார்கள். இப்பொழுது கோர்ட், போலீஸ் எல்லாம் என்ன ஆவது?

இன்றைக்கு, சூப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பை எடுத்துக்கொண்டால், டாக்டருடைய எவிடன்ஸ் தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறது. கள்ளுக் கடையை, சாராயக் கடையை நிறுத்துகிறீர்கள் என்றால், டாக்டரிடம் கொண்டு போய் ரத்தத்தை எடுத்து

1973 நவம்பர் 29] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

டெஸ்டிக்கு அனுப்புகிறோம். இப்பொழுது ஆல்கஹால் இல்லாத மருந்தே கிடையாது, இந்தியா மருந்தாகட்டும், இங்கிலிஷ் மருந்தாகட்டும். டாக்டருடைய பரிசோதனையில் அது ஆல்கஹாலா அல்லது சாராயமா அல்லது பிராந்தியா என்று எப்படிச் கண்டு பிடிப்பது? எல்லாவற்றிலும் ஆல்கஹால் மட்டும்தான் இருக்கும். எப்படி எவிடன்ஸ் கிடைக்கும்? எப்படி நிரூபிக்கப் போகிறீர்கள்? ஆகவே, சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய தீர்ப்புப்படி, ரத்தப் பரிசோதனை செய்யக்கூடிய டாக்டர் ஆல்கஹால் இருக்கிறது என்று சொல்வது, எவிடன்சாக ஆகாது என்று சொல்லியிருப்பது, பணக்காரன் யாரும் தனக்குக் கெடுதல் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும்? ஏழை எளியமக்கள் மறுபடியும் கஷ்டப்பட வேண்டியவரும்.

அது மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டிலே மட்டும் குடிக்க வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள். குஜராத்திலே குடிக்கக் கூடாது. அரசியல் சட்டம் 14-வது பிரிவுப்படி சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம். இங்கிருக்கக்கூடிய ஜனங்கள் குடிக்கக் கூடாது, பாண்டிச்சேரி போய் குடிக்கலாம் அல்லது பெங்களூருக்குப் போய் குடிக்கலாம், அப்பொழுது குற்றம் இல்லை. இங்கே இருக்கிறவன் குடித்தால் குற்றம். அது டெரிட்டோரியல் டிவிஷன்தான். எல்லாப் பகுதியும் இந்தியாவைச் சேர்ந்தவை. இது மாதிரி வைத்திருப்பது, 14-வது ஆர்ட்டிக்கிள் முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்பதற்கு மாறாக இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, ஒரு குடும்பத்திலே 5, 6 பேர்களில் ஒருவன் குடிக்கிறான். அவன் குடித்தால், மாரல் அண்ட் ரிவிஜியஸாக அவனுக்கு எதிர்ப்பு. இன்னொரு குடும்பத்திலே, 2 பாட்டிலை வாங்கிக் கொண்டு குழந்தை குட்டிகள் எல்லாம் குடிக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு அது சரி. இந்த மாதிரி இரண்டு பகுதியில் இரண்டு ஒப்பிளியன் இருக்கிறது. இவர்களுடைய அபிப்பிராயம் குடிக்கலாம் என்பது. குடிப்பது தப்பு, மாரலாக, ரிவிஜியஸாக என்பது மற்றொரு பிரிவினது அபிப்பிராயம்.

இன்றைக்கு பீடி பிடிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் போடுங்கள். பீடி பிடிப்பது உடம்புக்குக் கெடுதி. ஆகவே, பீடி பிடிக்கக் கூடாது என்று சட்டம் போடலாம். புகையிலை போட்டால் கான்சர் வரும். அதுவும் உடம்புக்குக் கெடுதி. ஆகவே, அதற்கு



[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 நவம்பர் 29]

ஒரு சட்டம். இது எவ்வளவு வேடிக்கையாக இருக்கிறது? ஆகவே, கள்ளுக் கடையை, சாராயக் கடையை தூரத்திலு வைப்புகள். வெளியே வந்து குடிக்கிறார்கள், அதிகமாகக் குடிக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தால் கடுமையான தண்டனை வைப்புகள். இந்த மாதிரிச் செய்யவேண்டுமேதவிர, இப்படிக் கொண்டு வரக் கூடாது. ரஷியாவில் குடிக்கிறார்கள். ஆனால், அதிகமாகக் குடித்தால், தண்டனை கொடுக்கிறார்கள். வெளியே வந்து ஒரு விதமாக நடந்துகொண்டால், சமுதாயத்திலே கேவலமாக நினைக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே இதைக் கொண்டு வந்து சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 5, 6 பில்கள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு நேரம் ஒவ்வொரு பில்லுக்கும் என்று காலம் வகுத்துவிட்டால் சரியாக இருக்கும்.

THIRU N. K. PALANISAMY : This is a policy matter and so please allow me some more time. இன்றைக்குச் சட்டம்போட்டு, போலீஸ் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றியது என்று நமக்குத் தெரியும். போலீஸ் மாமூல் வாங்கிக்கொண்டு, மரங்களில் கட்டச் சொல்வது நமக்குத் தெரியும். கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களிடம் பணம் வாங்குவது நமக்குத் தெரியும். இன்றைக்கு கள்ளுக் கடை, நானே சாராயக் கடை, நானே மறு நான் பிராந்திக் கடை என்று மூடினால், எல்லோரும் வீட்டிலே காய்ச்சுவார்கள். அதற்கு சௌகரியம் கண்டுபிடித்து விடுவார்கள்.

சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்டிஸிருந்து வந்த புரஹிபிஷன் கமிஷன் இதைப் பரிசீலனை செய்து ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் சென்று போலீஸ் எப்படி நடக்கிறது என்று அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். அந்த அறிக்கையிலே சரியாக நடத்தமுடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரும்பவும் போலீசிடம்தான் கொடுக்கப் போகிறோம். இதைச் சரியான முறையிலே நிறைவேற்ற முடியவில்லை.

கிட்டத்தட்ட ரூ. 36 கோடி வருமானம் இதனால். அது போக, இன்னும் நிர்வாகச் செலவு, மதுவிலக்கை அமல் செய்வதற்கு 10, 15 கோடி ரூபாய். ஆக, 50 கோடி ரூபாய். 1967-லே ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போட்டோம். கோயம்புத்தூரிலும்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

சென்னையிலும். அன்றைக்கு ரூ. 3¼ கோடி, ரூ. 4 கோடி செலவாயிற்று. அதனாலே பல அபிவிருத்தி வேலைகள் நிறுத்தப் பட்டன. அது மட்டுமல்லாமல், புதிதாக வேலைகள் உண்டாக்கப் படவில்லை. ஏற்கனவே வேலை செய்தவர்கள் பலபேர் ரிவர்ஷன் செய்யப்பட்டார்கள். அப்படி என்று சொன்னால், இப்பொழுது கிட்டத்தட்ட ரூ. 55, ரூ. 66 கோடியை ஈடுகட்ட ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா அரசு? அப்படி இல்லை என்றால், போலீஸ் டிபார்ட்மென்டை கலைத்துவிட வேண்டும், எஜிகேஷன் டிபார்ட்மென்டில், பாதிப் பள்ளிகளை, கல்லூரிகளை மூடவேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த நஷ்டத்தை எப்படி ஈடுகட்டப் போகிறீர்கள்? மத்திய சர்க்கார் இந்த நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய மாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டது. ஆகவே சர்க்கார் இதை எப்படி ஈடுசெய்யப் போகிறார்கள்? வேண்டுமென்றால் பிரச்சாரத்திற்காகச் சொல்லலாம். இன்றைக்கு இந்தச் சர்க்கார் இருக்கலாம், நாளைக்கு வேறு சர்க்கார் இருக்கலாம், அவர்களும் நாளைக்கு இந்தத் திட்டத்தை நடத்தவேண்டுமா இல்லையா? ஆகவே எப்படி இதை ஈடுசெய்யப் போகிறார்கள் என்பதை அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே . .

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** இன்றைக்கு 6 பில்கள் இருக்கின்றன.

**திரு. என். கே. பழனிசாமி :** முடித்துவிடுகிறேன். நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். செங்கற்பட்டு ஜில்லாவிலே சென்னை சிடியிலே ஒரு வருஷ காலம் பூராவையும் எடுத்துவிட்டு மற்றப் பகுதிகளிலே எப்பொழுதும்போல் நடக்கலாம் என்று கொண்டுவந்து அதிலே மதுவிலக்கு எவ்வாறு அமல்நடத்தப்படுகிறது என்பதைப் பார்த்துப் பிறகு இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** ஒன்றே முக்கால் மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. இன்னும் 6 பில்கள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு எவ்வளவு நேரம் ஒவ்வொன்றிற்கும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை முதலிலே முடிவுசெய்துகொண்டு பேசலாம்.



[1973 நவம்பர் 29]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான்கு பில்கள்தானே இருக்கின்றன. ஆகவே எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம், பின்னாலே வருகிற பில்களிலே எல்லாம் ஒரு ஒரு வார்த்தைதான் பேசப்போகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 6 பில்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அடுத்து வருகின்ற மசோதாக்களிலே அதிகமாக விவாதம் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே 6 மசோதாக்களையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், இந்த பில்களையெல்லாம் இப்படி ரஷ் த்ரூ பண்ணக்கூடாது. வேண்டாத விஷயம் எல்லாம் நடைபெறுகிறது. ஆனால் இதற்குப் போதுமான நேரம் ஒதுக்கவில்லையென்றால் கருத்துக்களைச் சொல்லமுடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே எடுத்துக்காட்டி எவ்வளவு எவ்வளவு நேரம் என்பதை முடிவுசெய்யுங்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற மதுவிலக்கு சம்பந்தமான மசோதாவை முழு மனதோடு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகவும் என் சார்பாகவும் ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே இருந்துவந்த மதுவிலக்கை இடைக்காலத்திலே வருவாயை அனுசரித்து நிதிநிலையைச் சரிக் கட்டுவதற்காக ரத்துசெய்த நேரத்திலே நாங்கள் ஆளுங்கட்சிக்குத் தோழமைக் கட்சியினராக இருந்தாலும்கூட எங்களுடைய மதக் கோட்பாட்டின் அடிப்படையிலே மட்டுமல்லாமல் மனிதாபிமானத்தின் அடிப்படையிலேயும் அதை எதிர்த்து வந்தோம், அடிக்கடி வன்மையாக எதிர்த்து வந்தோம். தமிழக மக்கள்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

அனைவரும் அதற்கு சாட்சியாக இருக்கிறார்கள். முஸ்லீம் லீக் அதற்கு எதிர்ப்பாக இருந்தது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட பல கூட்டங்களிலே சொல்லிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கை ஏற்றுக்கொண்டு இப்பொழுது இந்த அரசு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பது எங்களுக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அதே நேரத்தில் மதுவிலக்கை ரத்துசெய்ததால் நாங்கள் மக்களுக்குத் தவறு இழைத்துவிட்டோம் என்று கருதி, இழைத்த தவறை உணர்ந்து மீண்டும் அந்த நிலையிலிருந்து மாறி மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்திருப்பது மக்களுடைய நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்காக என்பதை உணர்ந்து அதைப் பாராட்டுவதுதான் நல்லதாகும். அதைப் பாராட்டுவதுதான் ஜனநாயகப் பாரம்பரியத்திற்கு உரியதாகும்.

நம்முடைய சி.பி.ஐ. கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் மதுவிலக்கு ரத்தை ஆதரித்துப் பேசினார்கள். ஏழைகளுக்காகப் பாடுபடுகிற கட்சியைச் சேர்ந்த அவர்கள் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படுவதால் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் ஏழைகள்தான் என்பதை எப்படி உணராமல் போனார்கள் என்பது புரியவில்லை. இதனால் நிதிநிலைமையில் 35 கோடி வருமே என்ற முறையிலே சொன்னார்கள். 35 கோடியல்ல, கிட்டத்தட்ட 85 கோடி ரூபாய் மிகமிகச் சாதாரணமானவர்கள், ஏழைகள், பாட்டாளிகள், உழைப்பாளிகள் ஆகியவர்கள்தான் கொடுத்துவந்தார்கள். இடையிலே வந்த ஏலம் எடுத்தவர்கள், இடையிலே உள்ளவர்கள் அதனால் பலனை அனுபவித்தார்கள், ஆக மொத்தம் 80 கோடியிலிருந்து 100 கோடி ரூபாய் வரையிலே இருக்கும். நான் இரண்டு ஆண்டுகளாகப் பார்த்தேன். முன்பு எல்லாம் வசதியாக இருந்த ஏழை மக்கள் இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திலே எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டுவிட்டார்கள், அவர்கள் உண்மையிலேயே தலைதாக்கவேண்டுமென்றால் அவர்கள் ஓரளவுக்கு வயிரூர கஞ்சிகுடிக்க வேண்டுமென்றால் கண்டிப்பாக இந்த மதுவிலக்கைப் பின்பற்றவேண்டும். இதிலே அரைகுறை யான மது விலக்குதான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது, சாராயமும், இன்னும் உயர்வகைப்பானங்களும் இருக்கின்றன, அவற்றையும் உடனடியாக நிறுத்துவதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.



[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1973 நவம்பர் 29]

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

அது மட்டுமல்ல, இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டவர்களைப் பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கள் இறக்கக்கூடிய தொழிலிலே ஈடுபடக்கூடியவர்கள் கடந்த இருபது ஆண்டிக்காலமாக அந்தத் தொழிலை விட்டு வேறு தொழிலுக்குப் போய் மீண்டும் கள் இறக்கும் தொழிலைச் செய்யலாம் என்ற மகிழ்ச்சியுடன் இந்தத் தொழிலுக்கு வந்தால் இந்தத் தொழிலுக்கு ஆபத்து வராது என்ற நம்பிக்கையிலே வேறு தொழிலையும் விட்டுவிட்டு இந்தத் தொழிலை நம்பிக்கொண்டிருக்கின்றவர்களுக்கு அரசாங்கம் இரக்கம் காட்டி அவர்களுடைய வறுமையைப் போக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுதல், ரகசியமாகக் கள் இறக்குதல் போன்ற குற்றங்களைச் செய்கிறவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை விதிக்கவேண்டும். திரு. பழனிசாமி அவர்கள் காவலர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மதுவிலக்கை அமல் செய்வதற்கு யார் ஆதரவாக இல்லாமல் இருந்தாலும் அவர்களைக் கண்டுபிடித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதன்மூலம் அந்தத் திட்டத்தை நல்லமுறையிலே அமல்செய்யவேண்டும். இந்த மசோதா அரைகுறையாக வருகிறது, ஆகவே முழுமையாக ஒரு மசோதாவாக இதை ஆக்கவேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைமை தாங்குகிற தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டத்திலே திருத்தத்தைக்கொண்டுவந்து அதன் காரணமாக செப்டம்பர் முதல் கள்ளுக்கடைகளை மூடியதைச் சட்டப்பூர்வமாக ஆக்குவதை ஏற்றுக்கொள்கின்ற இந்த விவாதத்தை நான் வரவேற்று இந்த மசோதாவின் சார்பிலே மீண்டும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுப்பதன்மூலம் விரைவிலே மீதியிருக்கக்கூடிய சாராயக் கடைகள், மற்றைய மதுபானக் கடைகள் எல்லாவற்றையும் மூடுவதற்குச் சட்டத்தைக்கொண்டு வாருங்கள் உங்களைத் தமிழகம் என்றைக்குமே போற்றும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்காக நீண்ட நாள் காத்திருக்கவேண்டிய அவசியம்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)

இருக்கிறதா? ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து அல்லது நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்களுடைய பிறந்த நாளிலிருந்து மீதியிருக்கக்கூடிய கடைகள் அத்தனையையும் மூடிவிடவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய ஆசை.

கள்ளுக்கடைகளை மூடியதுகுறித்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த அனுபவம் முதிர்ந்த திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பேசினார்கள். ஏன் கள்ளுக்கடைகளை மூடினார்கள் என்று கேட்டார்கள். கள்ளை ஏழைகள், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், ஆலைகளிலே வேலைசெய்கிறவர்கள் தினந்தினம் 2 ரூபாய் 2 ரூபாய் சம்பாதிக்கக்கூடிய ஏழைகள் அவரவர்களுடைய பகுதிகளிலே உள்ள கடைகளிலே 1 ரூபாய், 12 அணா, 8 அணா என்று செலவழித்து வாங்கிச் சாப்பிடுவதன்மூலமாகத் தங்களுடைய குடும்பங்களைக் கெடுத்துக் கொள்வார்களே என்ற காரணத்தினாலேதான் அந்தக் கடைகளை மூடினார்கள் நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள். ஏழைகளால் 250 ரூபாய் கொடுத்து உயர்தரமான பானங்களை வாங்கிக்குடிக்க முடியாது, அவர்களால் கள்ளைத்தான் வாங்கிக்குடிக்கமுடியும் என்ற அளவிலேதான் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக்கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே அந்தக் கடைகளை மூடினார்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, கள்ளுக்கடைகளை மூடியது ஏழைகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கத்தான் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சொன்னார்கள். கள்ளுக்கடைகளை மூடிவிட்டு சாராயக்கடைகளை மூடாவிட்டால் குடிப்பழக்கத்திற்கு அடிமைப்பட்டவர்கள் விலைமதிப்புள்ள வெளிநாட்டு மதுபானங்களை நாடிப் போகமாட்டார்கள் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அதற்கு 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் வேண்டுமென்றால் ஏழைகள் எப்படி அந்தப் பெரிய மதுக்கடைகளுக்குப் போக முடியும்? சாப்பாட்டிற்கே அவர்களுக்குப் பிரச்சனையாக இருப்பதால் எப்படிப் போக முடியும்? அதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டங்களை கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். விரைவில் சாராயக்கடைகளையும் மூடிவிட வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறோம். அதையும் மூட வேண்டுமென்றுதான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



[1973 நவம்பர் 29]

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)]

இன்னொன்று நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் பேசும்பொழுது எதற்காகக் கள்ளுக்கடைகளைமட்டும் மூட வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே சொன்னார்கள். கள்ளுக்கடைகளை மூடியது எங்கள் தலைவர் சொன்னதால்தானே என்று பெருமைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். அவ்வாறு பெருமைப் பட்டுக்கொள்ள அவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர்களுடைய கட்சித் தலைவரை அவர்களே புகழாவிட்டால் வேறு யார் புகழ வார்கள்? அதனால் அவர் புகழ்ந்ததைப்பற்றிச் சந்தோஷம்தான்.

அதற்கு வேறொரு காரணம் இருக்கிறது. சென்னையிலே மூல நாகப்பா என்று ஒரு ஆந்திராக்காரன் இருந்தான். அவன் புற நகர்ப் பகுதியிலே கடைகளை எடுத்தான். ஆனால் அதில் அவன் கள்ளை எடுக்கவில்லை. கள் குடித்தால் விஞ்ஞான ரீதிப்படி மெலிந்தவர்களுக்கும், பலஹீனமானவர்களுக்கும் அது டானிக் போன்றது என்று சொல்கிறார்கள். அதில் உண்மையும் இருக்கிறது. ஆனால், அவன் கள்ளோடு குளோரைடை மிக்ஸ் பண்ணினான். குன்னூரிலே பேக்டரி வைத்து பம்பாயிலிருந்து குளோரைடைக் கொண்டு வந்து இரண்டு மூன்று பங்கு என்று மிக்ஸ் செய்து விற்றான். அதைக் கடையிலே விற்ப்பிருக்கிறார்கள். இப்படிச் கலப்புதால் உடனே சிக் அதிகமாக இருக்கும். ஆனால் அடிக்கடி இந்தக் கள்ளைத் தொடர்ந்து அருந்துபவர்கள் கண்களை இழந்துவிடுவார்கள். உண்மையான கள்ளைச் சாப்பிட்டால் ஓரளவு நல்லதாக இருக்கும். ஆனால் கள்ளுக்கடைகளை எடுத்து அதோடு குளோரைட் என்ற விஷத்தைக் சலந்துவிடுவதால் மக்கள் கெட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவேதான் கள்ளுக்கடைகளை மூட வேண்டுமென்று மூடினார்களேதவிர, இதற்காக எம்.ஜி.ஆருடைய சிபாரிசோ இன்னொருவருடைய சிபார்சோ வேண்டியதில்லை.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : தலைவரவர்களே, நல்ல கள்ளாக இருந்தால் எடுத்திருக்க மாட்டார்களா? இப்படிப் பேசுவதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது? ஏதோ ஆந்திராக்காரர் பண்ணிய தால்தான் அது எடுக்கப்பட்டதா?

1973 நவம்பர் 29]

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) :** மூல நாகப்பா என்பவர் டெல்லியிலே சென்று மறைந்துவிட்டார். செந்தாமரை டி.ஐ.ஜி. அவர்கள் அவரைக் கைது செய்ய முயன்றும் முடியவில்லை. அவர் எங்கேயோ சென்று ஒளிந்துகொண்டிருக்கிறார். ஹைகோர்ட்டிலே ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

எனவே, கள்ளிலே விஷத்தைக் கலக்கிறார்கள். ஊமத்தங்காயை அறைத்து அதில் போடுகிறார்கள். கிக் அதிகமாகும் என்பதற்காக ஊமத்தங்காயை அறைத்துப் போடுகிறார்கள். அதைச் சாப்பிடுபவர்கள் பைத்தியக்காரர்களாக ஆகிவிடுவார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட நிலையில் அந்தக் கள்ளைச் சாப்பிடக் கூடியவர்களின் ஆயுளும், கண்களும் கெட்டு விடுவதால்தான் அதை மூடியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் பாராட்ட வேண்டும். ஆனால் பாராட்டத் தவறிவிட்டார்களே என்று நான் வேதனைப்படுகிறேன்.

எம்.ஜி.ஆர். அவர்களைப்பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பெருமிதப்பட்டார்கள் என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். எம்.ஜி.ஆர். அவர்களும் ஓட்டுப் போட்டார்கள். வெறுப்பு இருக்கிறதோ இல்லையோ அது வேறு விஷயம். ஆனால் அன்றைக்கே நான் இதை ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்று 'அப்ஸ்டெயின்' பண்ணியிருந்தால் சரிதான். ஆனால் எல்லோரையும்போல் நின்று ஓட்டுப் போட்டார்களே. அதுமட்டுமல்ல.

**திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :** தலைவரவர்களே, எங்கள் கட்சித் தலைவரைப்பற்றிச் சொல்வதால் சொல்கிறேன்.

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்) :** அவர் பேசி முடியட்டும்.

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) :** டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அவர்களைப்பற்றிப் பேசியதால் கூறுகிறேன்.

**திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :** பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் சார். திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நீக்குவதற்கு ஆதரவு கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர



[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்] [1973 நவம்பர். 29]

விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் மதுவிலக்கைத் தளர்த்தி, கள்ளுக்கடைகளைத் திறப்பதற்கு உண்டான மசோதாவை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்த நேரத்தில் தற்காலிகமாகத்தான் கொண்டுவருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தற்காலிகமாகக் கொண்டுவந்த சட்டம் நிரந்தரமாக்கப்படும் என்று அந்த நேரத்திலே நினைக்காத காரணத்தால் எங்கள் கட்சித் தலைவர் அதற்கு ஆதரவு கொடுத்தார் என்பதை உறுப்பினர் அறிந்திருப்பார் என்றே கருதுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : There is no point of order. Thiru V. Krishnamoorthi can continue.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : தற்காலிகமாகக் கொண்டு வந்தார்கள், இப்பொழுது எடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே கள்ளுக்கடைகளைத் திறந்துவிட்டதால்தான் மனம் நொந்து வெளியேறுகிறேன் என்ற வாதம் எடுபடாது என்பதற்காகத்தான் கூறுகிறேன். மேலும், எம்.ஜி.ஆர். அவர்களை வைத்து மது அருந்தக் கூடாது என்பதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டார்களே, அது எத்தனை முறை கூடியது, எந்தெந்த ஊர்களுக்குச் சென்றது, எந்தெந்த மக்களைப் பார்த்தது, எங்கெங்கு சென்று மது அருந்தாதீர்கள் என்று விளம்பரம் செய்தார்கள்? எங்கே கமிட்டி கூடி எத்தனை இடங்களில் பிரச்சாரம் செய்தார்கள்? ஆகவே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்தக் கட்சியைவிட்டுப் போனதற்கு மதுக் கடைகளை . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : These things are not relevant to the Bill. The hon. Member can talk on the Bill.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதற்குப் பதில் சொல்கிறேன். அவர்கள் கட்சியை விட்டு விலகியதற்கு மதுவிலக்குக் கொள்கையும் ஒரு காரணம் என்று சொன்னார்கள். மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்து விட்டதால் நான் வெளியேறுகிறேன் என்று எம்.ஜி.ஆர் அவர்கள் அன்றைக்கே சொல்லியிருந்தால் உண்மையிலேயே நியாயம் என்று நான் ஒப்புக்கொண்டிருப்பேன். எனவே, அவர் அதற்காகச் சொல்ல வில்லை. அவர் எதற்காகச் சென்றார் என்றால், இன்கம்டாக்ஸ்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

விஷயமாக, 1½ வருஷகாலமாக அப்பிலைத் தள்ளுபடி செய்தார்கள், பெனல்ட்டி போட்டார்கள் (குறுக்கீடு) 'மக்கள் குரலில்'லே கூறியுள்ளார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். அவைத் தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கைப்பற்றிப் பேசும் நேரத்தில் சம்பந்தமில்லாத, அர்த்தமில்லாத ஒரு பேச்சைப் பேசுவது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். நான் நேற்று சொல்லாததை அவர்கள் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்குச் சொல்லாததையும் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கட்சியிலே இருக்கும் நேரத்திலே ஆதரவு கொடுத்தார்கள். முதலமைச்சரவர்கள் அந்த நேரத்திலே நிதிநிலைமை சரியாகயில்லை, இந்த ஆட்சிக்கு ஆதரவு கொடுக்கவில்லையென்றால் கவிழ்க்கப்படும் என்று சொன்னதால் ஆதரவு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அது அவர்கள் சொன்னதுதான், புதிதல்ல. அடுத்து எத்தனை தடவை அந்தக் கமிட்டி கூடியிருக்கிறது என்று கேட்கிறார்கள். பலதடவை கூடியிருக்கிறது. ஆனால் அதைக் கூடவிடாமல் செய்தது யார்? அதை முதலமைச்சர் செய்தாரா அல்லது ஆட்சியில் உள்ள வேறு யாராவது செய்தார்களா? செயல்படாமல் செய்தது யார்? நேற்றுக்கூட அவர்களிடத்தில் விசாரித்தேன்.

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : There is no point of order. Thiru Krishnamoorthi can continue his speech, confine himself to the Bill and close his speech.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஆங்கிலத்திலே பேசினார்கள். கட்சியைவிட்டு எதற்காக வெளியேறினார்கள் என்றால் மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே 'டிஃப்ரன்ஸ் ஆஃப் ஒபினியன்' வந்ததால் என்று சொன்னார்கள். அதைச்சொல்ல அவர்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்லவேயில்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : இந்தக் கட்சியோடு வேறுபாடு பட்டதற்கு மதுவிலக்குக் கொள்கைதான் காரணம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.



[1973 நவம்பர் 29]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதைக்கூட சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்) : இரண்டு பேரும் நின்றனவாண்டு உரையாற்றுவது இந்த மாமன்றத்திற்கு ஒத்தது அல்ல. ஆகவே, இது அத்தனையும், 'இர்ரெலவண்ட்' மேட்டர்களை' நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியதால்தான் வருகிறது. எனவே இதுவரையில் பேசியதுபோக இனிமேல் சுருக்கமாகப் பில்லைப்பற்றிப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார்,

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : நான் 'யீல்டு' பண்ணினால்தான் மற்றவர்கள் பேசலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : On a point of Order, Sir.

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : Please sit down.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, \*\*what I want to ask is this. Income-tax is not a subject of the State but it is a Central subject. Any reference to a Central subject is absolutely out of order. I want your ruling on that.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கட்சியை விட்டுப் போனதற்கு மதுவிலக்குக் கொள்கை காரணமாக இருந்ததாக ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதாகச் சொல்லிப் பதில் சொன்னார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லவில்லையென்றால் சொல்லவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு மேலும் தொடர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, இந்தப்பிரச்சனையில் எந்த விதமான முறைகேடு எழுகின்ற தன்மையும் இல்லை.

\* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1973 நவம்பர் 29]

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, . . .

[நண்பகல் 12-00]

(Thiru Kovai Chezhiyan stood up)

MR. CHAIRMAN (THIRU J. James) : Are you rising on a point of order?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : கனம் உறுப்பினர் செழியன் அவர்கள் அவருடைய இருக்கையில் இருந்து பேசுகிறாரா?

திரு. கோவை செழியன் : இதுதான் என்னுடைய இடம்.

THIRU S. KANDAPPAN : Sir, on a point of order. Mr. K. M. Subramaniam in his interruption was saying to the Chair

\* \* \*

I would request, through you, Sir, he may kindly withdraw those expressions.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : \* \*

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தலைவரைப் பார்த்து \* \* என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்ன வாசகத்தை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தரவிடுகிறேன். அதைப் பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மதுவிலக்குக் கொள்கையில் கருத்து வேறுபாடு இல்லையென்று அவர்கள் மூலமாக அவர்கள் தலைவர் சொன்னதற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஒருவேளை இதுதான் காரணமோ இந்தக் கட்சியை விட்டுப் போனதற்கு என்று மக்கள் எண்ணிக் கொண்டிருந்த நிலையில் இன்றையதினம் விளக்கத்தைத் தந்ததற்காக நன்றி.

\* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.



[1973 நவம்பர் 29]

(DR. H. V. Hande rose)

I have not hurt you Dr. Hande.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்து அமல் நடத்திய நேரத்தில் நமக்கு வருமானம் வந்தது. அதுபற்றி இப்போது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏறக்குறைய ஆறு கோடி ரூபாய் கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடை ஏலம் விட்டதன் காரணமாக இதுவரை வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய பணம் வராமல் இருக்கிறது. இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ஜட்ஜ் இஸ்மாயில் அவர்கள் 300 ரிட் பெட்டிஷன்களுக்கு ஸ்டே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்டின் கீழ் வசூல் செய்யக்கூடாது என்று கூறியிருக்கிறார். அதற்குப் போதுமான நோட்டீஸ் கொடுக்கவில்லை என்பது போன்ற காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார். இந்தப் பணத்தை எல்லாம் எப்படியும் வசூலிக்க வேண்டும். இதை வசூலிக்க யார் இடையூறுக இருந்தாலும் எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். ஆர்.டி.ஓ. தவறு செய்தாரா. தாசில்தார் தவறு செய்தாரா, யார் பேரில் குற்றம் என்று பரிசீலிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பு சம்பந்தமாகத் கூறியதால் ஒரு விளக்கத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். உயர்நீதி மன்றத்தில் ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்ட் மூலம் வசூல் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொன்னதெல்லாம்—அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்து விசாரித்த பிறகுதான் வசூலிக்க வேண்டும் என்பதாகும். அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய பணம் நிச்சயமாக வசூலிக்கப்படும். அப்படி வசூலிக்கும்போது யாரும் வந்து குறுக்கே நிற்காமல் இருந்தால் அதுவே போதுமானது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

யார் யாரிடத்திலிருந்து வசூல் செய்ய வேண்டுமோ அவர்களிடத்தில் சொத்து இருக்கிறதா? அதிலே எவ்வளவு பேரிடத்திலே சொத்து இருக்கிறது? பெரும் பணக்காரர்கள்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

தங்களுடைய வேலைக்காரர்கள் பேரில் பிளூமியாக எடுத்து நடத்து கிருார்கள். அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்தால் அவர்களிடம் ஒன்றுமே இருக்காதே. அதனால்தான் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய பணம் வராமல் இருக்கிறது. ஒரே ஒரு உதாரணத்தை மட்டும் நான் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கிருஷ்ணகிரியில் ஒரு ஓட்டல்காரர் ஐந்து கள்ளுக்கடைகளை எடுத்தார். அதை ஒரு மாதம் நடத்திவிட்டு விட்டுவிட்டார். மீண்டும் ஒரு முறை இன்னொருவர் பேரில் எடுத்தார். மறுபடியும் ஒரு மாதம் நடத்திவிட்டு விட்டு விட்டார். பிறகு மூன்றாவது முறையும் பிளூமியாக எடுத்தார். எப்படி? முதலில் 4,000 ரூபாய் என்றால் அதற்கு மேல் ஐந்து ரூபாய் வைத்து 4,005 ரூபாய்க்கு எடுத்தார். 6,000 ரூபாய் முதலில் என்றால் இப்போது 6,005 ரூபாய்க்கு எடுத்தார். இதனால் முதலில் எடுத்தவனிடமிருந்தும், இரண்டாவது எடுத்தவனிடமிருந்தும் பணத்தை வசூலிக்க முடியாத நிலையில் தேர்டு சேல்ஸ் கன்பர்மேஷன் ஆகிவிட்டது. அவர்களுடைய ரெஸ்பான்சிபிலிடி அப்சால்வ் ஆகிவிடுகிறது. நான் அரசாங்கத்தின் பேரில் குற்றம் சொல்லவில்லை. அங்குள்ள அதிகாரிகள், தாசில்தார்கள், ஆர்.டி.ஓ.-க்கள் இதற்கு உடந்தையாக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள்மேல் அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த மாதிரி அரசுக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மதிப்பிற்குரிய கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், அரசாங்கத்தின்மீது குறை இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதிகாரிகள்மீது தவறு என்றால் இதற்குள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். அதுபற்றி இவ்வளவு நாட்களாக அமைச்சரவை மௌனமாக இருப்பதால் உறுப்பினர் அவர்கள் அமைச்சரவை மீதுதான் குற்றம் சாட்டுகிறார் என்று பொருள் அல்லவா?



[1973 நவம்பர் 29]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லுவது அரசின்மீது குற்றம் சொல்லுவதாகாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சில அதிகாரிகள் தவறு செய்தார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதுபற்றிய விவரங்களை எல்லாம் அவர்கள் நிச்சயமாகக் கொடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எந்த அதிகாரி தவறு செய்திருந்தாலும் சட்டப்படி நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அரசு எந்த நேரத்திலும் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாங்கள் இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்யும்போதே ஆணித்தரமாகச் சொன்னோம். “1937-ல் இருந்து கட்டப்பட்ட மாபெரும் மாளிகை இது; இதை மூன்று நிமிடத்தில் இடித்துத் தள்ளப் போகிறீர்களா? ஒருசில கோடி ரூபாய்க்காக ஆசைப்பட்டு நன்றாக வளர்ந்துவிட்ட ஒன்றை மூன்று நிமிடத்தில் முறியடிக்கப் போகிறீர்களா” என்று கேட்டோம். ஆளும் கட்சிக்குப் பணத்திலேயே கண் இருந்த காரணத்தால் நாங்கள் பல முறை எடுத்துக் கூறியும் கேட்க முடியாமல் போய்விட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவில் நீங்கள் பேசப் போவதில்லை, அடுத்த மசோதாவில்தான் பேசப் போவதாகச் சொன்னீர்கள். இப்போதே மணி 12. இன்னும் ஆறு மசோதாக்கள் இருக்கின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எக்லைஸ் பில், ப்ரொஹிபிஷன் பில் எல்லாம் கிட்டத்தட்ட ஒன்றுதான். பின்னால் உள்ள மசோதாக்களுக்கு நேரத்தைக் குறைத்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு மசோதாவுக்கு இவ்வளவு நேரம் என்றால் மற்ற ஆறு மசோதாக்களுக்கும் எப்படி மீதி இருக்கும் நேரம் போதுமானது?

1973 நவம்பர் 29]

**திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி :** அந்த பில்கள் எல்லாம் இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்துவிடக்கூடிய சாதாரண பில்கள்தான்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்த பிறகு தமிழகத்தில் எப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டன என்பதை அரசு தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்யாதீர்கள் என்று நாங்கள் சொன்னதைக் கேட்காமல் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது அகில இந்தியாவைச் சாட்சியாகக் காட்டினார்கள். பிற மாநிலங்களில் எல்லாம் இருக்கும்போது சுற்றிலும் தீ எரியும்போது நாங்கள் மட்டும் எப்படிக் கற்பூரமாக இருக்க முடியும் என்ற உவமையை எல்லாம் சொன்னார்கள். இப்போது கற்பூரமாக இருக்கின்ற நிலை மாறிவிட்டதா? அப்போது அவர்கள் எப்படியும் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும், கள்ளுக்கடையைத் திறந்தாக வேண்டும், சாராயக் கடையைத் திறந்தாக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அவருக்கு இருக்கின்ற மெஜாரிடையை வைத்து ரத்து செய்தார்கள். இன்று அதற்காக ஏதேதோ காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கள்ளிலே அதைக் கலக்குகிறார்கள், இதைக் கலக்குகிறார்கள் ஆகவே, இன்று மறுபடியும் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அது அல்ல காரணம். ஊரிலே பேசப்படுவது—திண்டுக்கல்லிலே பெண்கள் கொடுத்த தீர்ப்பின் காரணமாகக் கள்ளுக்கடைகளை மூடுகிறார்கள். இன்னொரு முறை தீர்ப்புக் கொடுத்தால்தான் சாராயக் கடைகளை மூடுவார்களேபோல் இருக்கிறது.

**திரு. நா. வீராசாமி :** திண்டுக்கல்லிலே அவர்கள் சுட்சி ஏதோ பத்து லட்சம் ஓட்டுகள் வாங்கிய மாதிரிச் சொல்லுகிறார்களே.

**திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி :** எங்கள் கட்சியைப்பற்றிக் கவலைப்படாதீர்கள். ஆளும் கட்சிக்குத்தான் இந்த முடிவினால் அவஸ்தை நாங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் தாங்கலாம்.

That is the Barometer of the Ruling Party.



[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 29]

ஆளுகிற கட்சிக்கு மக்கள் மத்தியில் எவ்வளவு செல்வாக்கு இருக்கிறது என்பதைக் காட்டக்கூடியதாகும். ஆகவேதான் சொல்கிறேன். 1937-ல் கட்டப்பட்டதை இடிக்கிறீர்கள். மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டு மீண்டும் ஒரு ஆண்டுக்குள் அதைக் கொண்டுவருகிறார்கள். ரத்து செய்வது மீண்டும் கொண்டு வருவது என்று இதைப் பார்க்கும்போது துக்காக ஆட்சி என்று கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம், அங்கு இப்படித்தான் நடந்திருக்கும் என்று நம்பக்கூடிய அளவிற்கு இந்த ஆட்சி நடக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், கள்ளுக்கடைகளை மூடிவிட்டு ஏன் சாராயக் கடைகளைத் திறந்து வைத்திருக்கிறீர்கள்? இன்று திறப்பது, நாளை மூடுவது, பின்னர் திறப்பது, பின்னர் மூடுவது என்றால் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரும்போதே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இது ஒத்திவைக்கப் பட்டிருக்கிறதேதவிர ரத்து செய்யப்படவில்லை என்று. ஆகவே, எந்தக் காலத்திலும் மீண்டும் வரக்கூடும் என்ற முறையில்தான் தெரிவித்துருக்கிறார்கள். நிதிநிலை இடம் கொடுத்து அல்லது மத்திய அரசு பணம் கொடுத்தால் மீண்டும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவோம் என்ற உத்தரவாதத்தின்பேரில்தான் அது ஒத்தி வைக்கப்பட்டதேதவிர ரத்து செய்யப்படவில்லை. எந்தச் சமயத்திலும் மீண்டும் கொண்டுவரப்படலாம் என்ற முறையில் தான் கொண்டுவரப்பட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இவர்கள் சொல்லி வந்த வாதங்கள் எல்லாம் உண்மையற்ற வாதங்களாகப் போய் விட்டன. ஆனால் ஒரு நல்ல காரியம். இப்படித்தடுமாறிச் செய்தாலும் அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். காரணம் இது ஒரு நல்ல காரியம். மதுவிலக்கைப் பூரணமாக அமல்படுத்தவேண்டும் என்று ஆசைப் பட்ட கட்சி எங்கள் கட்சி. கள்ளும் சாராயமும் ஏழை மக்களின் வாழ்க்கையைப் பாழாக்கிவிடும், ஆகவே மதுவிலக்குப் பூரணமாக அமல்படுத்தப்படவேண்டும் என்பதை ஆதரிக்கிற கட்சி எங்கள் கட்சி. அன்று நாங்கள் இதைச் சொன்னபோது உங்களுக்குக் காதில் ஏறவில்லை. இப்போதுகூட பாதிதான் ஏறியிருக்கிறது. காரணம், கள்ளுக்கடைகளை மூடியிருக்கிறீர்கள், ஆனால் சாராயக் கடைகளை மூடவில்லை. ஏன் சாராயக் கடைகளைமட்டும் மூடவில்லை?

1973 நவம்பர் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கள்ளுக் கடைகளை மூடிவிட்டதால் சாராயத்தைக் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கள் என்றால் ஒரு லிட்டர் ஒரு ரூபாய், சாராயம் என்றால் பத்து ரூபாய் கொடுத்து ஒரு லிட்டர் வாங்கிக் குடிக்கவேண்டும். இங்குள்ள அமைச்சர் ஒருவரின் செய்தித் தாள் 700 மில்லி குடித்தால்தான் போதை வரும் என்று இப்படி ஒரு பிரசாரம் வேறு நடக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது ஏழைமக்களைப் பாழாக்கக்கூடிய சாராயக் கடைகளை ஏன் திறந்து வைத்திருக்கிறீர்கள் என்ற கேள்வியை எழுப்ப எதிர்க்கட்சியினர் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக சாராயக் கடைகளையும் மூடவேண்டும். சாராயம் காய்ச்ச எந்தெந்த முதலாளிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், எந்தெந்த ஆள்களுக்கு அதற்கான லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், எப்படி எப்படி லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பவைகளைப்பற்றிய விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் அவர்கள் எழுந்தார்கள்.)

(மனியடிக்கப்பட்டு திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I have to speak and I have not finished. It is not fair: you cannot just stop me like this .....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: "Fair" இல்லை என்றால் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இவ்வளவு பில்கள் எடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பில்லுக்கே எவ்வளவு நேரம் கொடுப்பது? நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் பேசவேண்டுமோ பேசியிருக்கிறீர்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஐந்து நிமிடங்களில் என்ன பேச முடியும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வெங்கடசாமி.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஐந்து நிமிடங்களில் எப்படிப் பேசமுடிக்க முடியும்?



[1973 நவம்பர் 29]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** முன்னால் இந்த பில்லில் பேசவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

**திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி :** மசோதாக்கள் சம்பந்தமாக நாம் பிலின்ஸ் அட்வைஸரிக் கமிட்டியில் வியாழன், வெள்ளி, சனி மூன்று நாட்கள் மசோதாக்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் சொல்லப்பட்டது. அந்த மசோதாக்கள் எந்த முறையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்பது லீடர் ஆப் தி ஹௌஸின் பொறுப்பாகும். மசோதாக்களின் முக்கியத்துவத்தைப் பொறுத்து சில மசோதாக்களின் மீதான விவாதம் நீடித்துக்கொண்டு போகலாம். இந்த மசோதாவிற்கு இவ்வளவு நேரம்தான் என்று நாம் நிச்சயிக்கவில்லை. இது ஒரு முக்கியமான மசோதாவாகும். அடுத்தாற்போல் வரக்கூடியதும் முக்கியமான மசோதாவாகும். வேறு சில மசோதாக்கள் ஐந்து நிமிடங்களில் முடிந்துவிடும் மசோதாக்களும் இருக்கின்றன.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** நாளை தனியார் பள்ளிகள் பற்றிய ஒரு பில் வரப்போகிறது. அதன்பேரில் பெரிய விவாதம் இருக்கும். ஒரு நாள் அதற்கு ஒதுக்கவேண்டிவரும். இரண்டு நாட்கள்தான் இருக்கின்றன. இதில் எவ்வளவு மசோதாக்களை எடுப்பது? நீங்கள் சொல்லுங்கள். 11-10 மணிக்கு எடுக்கப்பட்டது இந்த பில். எனக்கொன்றும் ஆட்சேபணையில்லை.

**திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி :** சில முக்கியமான மசோதாக்கள் மீது விவாதம் நீடிக்கலாம். அப்படி நீடிக்கிறபோது அதை நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** அதையொட்டித்தான் நானும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** இன்று ஆறு மசோதாக்கள் உள்ளன. நாளை ஐந்து வரக்கூடும். தனியார் பள்ளிகள் பற்றிய மசோதா வருகிறது, அதற்குக் கட்டாயம் ஒரு நாள் வேண்டிவரும். இன்று இவற்றை வைத்திருக்கிறோம். நாளை அதைச் சேர்க்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். நாளை இல்லாவிட்டால் மறுநாள் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. யாரும் பேசவேண்டாம்.

1973 நவம்பர் 29] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்பதல்ல. இந்த மசோதாபற்றிச் சுருக்கமாக தேவையான வற்றைத் தேவையான அளவிற்குப் பேசினால் நல்லது என்ற என்ற முறையில் இந்த மசோதாவிற்கு அதிக நேரம் கொடுக்கப் பட்டு மற்றவைகளுக்கு நேரம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுவிவாதத்தில் பேசுவதைப்போல் பேசுவதால்தான் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறபோது ஒருவர் எழுந்தார். அவர் எழுந்தபோது இவர்கள் உட்கார்ந்தார்கள். பேசி முடிக்கிற நேரத்தில் வேறு ஒருவரைப் பேசும்படி அழைத்தீர்கள். பேசி முடிப்பதற்கான சந்தர்ப்பம்கூடக் கொடுக்காமல் இப்படி ஒரு நிலை உண்டாவது இந்தச் சபை மரபுக்கு உகந்ததல்ல.

THIRU B. VENKATASWAMY: I thank the Hon. Speaker for giving me this opportunity to speak a few words, welcoming this Bill. I welcome this because it saves many poor people in the society; they are the down-trodden in society. I would have been happier if the Government had introduced total prohibition straightaway. Still, I am very glad that the Government accepting the benefits of the measure have brought forward this Bill. Because of the drink evil people are spoiled. If there is total prohibition, the economic status of the people would improve. I am glad that part of this policy is being enforced.

In this connection I want to say that I was the only man to file a writ petition when the Ordinance was promulgated. When the Ordinance was promulgated, our revered Leader, Rajaji, called me and asked me to file a writ, because he was so much interested in the welfare of the down-trodden people. Mr. Srikumar was the other person who filed a writ at that time. A stay would have been granted, by the Judge. Whatever it is I am very happy that the Government has realised at least now and introduced this Bill.

Sir, I want to stress one point. Our revered former Chief Minister Dr. Annadurai was very keen on enforcing prohibition in the State. After him, the present Chief Minister has scrapped prohibition due to financial trouble in the State. He has not



102 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி, வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/73)

[Thiru B. Venkataswamy] [1973 நவம்பர் 29]

scrapped the prohibition permanently. He has only suspended prohibition. He has said that he has to scrap prohibition to improve the financial position of the State. In the event of re-introducing total prohibition in the State, the Central Government must come to the rescue of the State Government. I strongly feel that the present Government the Central Government—must appreciate the first step-taken by the Government of Tamil Nadu to close the toddy shops in the State and should give some financial aid to the State to make good the loss, because the State Government is responsible for the welfare and well being of the people. They must also see that the State Government is in a position to pay the salaries to their employees and also to meet the expenditure connected with several welfare scheme.

The hon. Member, Thirumathi T. N. Anandanayaki was speaking about the policy of the Central Government. I appreciate the feelings expressed by her and request her to impress upon the Central Government to give more aid to the Government of Tamil Nadu so as to enable the State Government to enforce total prohibition in the State. I am sure the hon. Members belonging to the Ruling Congress will fight with the Centre and get more funds for Tamil Nadu. I hope the Central Government has realised. But there is time limit for realisation. The Central Government must come to the rescue of the Tamil Nadu Cabinet in the event of re-introducing complete prohibition in the State. If total prohibition was enforced, several people will be saved. Now, I feel really unhappy that small boys have become addicts. They consume liquor.

திரு. துரைமுருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலேயிருந்து அ.தி.மு.க.-விற்குச் சென்ற கோவை செழியன் அங்கிருந்து கட்சி மாறி பழையபடி ஆளும் கட்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடத்திலே வந்திருக்கிறாரே. அப்படி எப்பொழுது மாறினார் என்பதைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் இந்த அவையிலே எந்த இடத்திலேயாவது உட்காரலாம்; பேசும் பொழுது தான் தன் இடத்திலே உட்கார வேண்டும். எனவே, இதிலே ஒன்றும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

1973 நவம்பர் 29]

THIRU B. VENKATASWAMY: I would like to stress one more point here. At the time of scrapping prohibition in the State, our revered Leader Rajaji went to the Hon. Chief Minister's house only to say that he should not scrap prohibition in the State. This policy of the Government has completely upset our Leader Rajaji. He asked me: "Will you file a writ against the Government because it is a most important thing affecting the people?". At that time, Thiru C. Subramaniam was expected to contest from our Parliamentary Constituency. We asked him why not we set up a candidate. He said at that time that we don't want anything. He said that he was very much interested in not scrapping prohibition and he asked us 'why not we file a writ against the Government?' As a part, now the Government have come forward to abolish toddy shops in the State. I do hope and wish that the Government will re-introduce total prohibition in the State. I also hope that our members belonging to the Ruling Congress will support this cause and fight with the Centre to get more financial assistance for Tamil Nadu Government.

Thank you, Sir.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவை தமிழ் அரசு கழகத்தின் சார்பிலே வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன்.

இந்த மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்புச் சட்டத்தை இரண்டு ஆண்டு களுக்கு முன்பாக டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்த பொழுது எங்களுடைய தலைவர் ம. பொ. சிவஞானம் அவர்கள் மிக உருக்கமாகச் சொன்னார்கள், இது நாட்டு மக்களுக்கு ஒவ்வாதது; இதை நீங்கள் மீண்டும் கொண்டு வரவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். எனினும் கலைஞர் அவர்கள் தமிழகத்தின் நிதி நிலையை அனுசரித்தும், மக்கள் மத்தியிலே இதை வைத்துப் பார்த்தால் அதை எந்த அளவிற்கு அவர்கள் விரும்புகிறார்கள் என்பதை அறிவதற்காகவும்தான் இந்த மதுவிலக்கை ஒத்தி வைப்பதாகச் சொல்லி, இந்தத் திட்டம் அமலுக்கு வந்தது. ஆனால் அது மக்களைப் பாதிக்கிறது என்று



[திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்] [1973 நவம்பர் 29]

பார்த்த பிறகு இதைத் தாமதப்படுத்தாமல் இந்த ஆண்டே மதுவிலக்கைக் கொண்டுவருவது குறித்து நம்முடைய கலைஞரை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதுமட்டுமில்லை, இந்தக் கள்ளுக்கடைகள் இந்த ஆண்டே போய்விட்டன. சாராயக் கடைகள் அடுத்த ஆண்டு நீக்கப்படப் போவதாக முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். மேலும், இந்த மதுவிலக்கு இந்த நாட்டிலே பூரணமாக வருவதைத் தமிழ் அரசுக் கழகம் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கும், வரவேற்கும் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்தப் புதிய சீர்திருத்தத்தைக் கடைபிடிக்கின்ற இந்த அரசு மக்களால் விரும்பப்படுகிற அரசு என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

அத்தோடு மட்டுமில்லை, எங்கள் பக்கத்திலேயுள்ள ஆந்திரத்திலே 'நீரா' என்ற பெயரால் இருக்கும் தளர்த்தப்பட்ட மதுவிலக்கு எங்களுக்குச் சந்தேகத்திற்கு உரியதாக இருக்கிறது. அப்படி அக்கம் பக்கத்திலேயுள்ள மாநிலங்கள் எல்லாம் எங்களைத் துன்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. அதை தடுக்க எப்படி இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. எனவே, அதிலேயும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கள் இறக்குகின்ற தொழிலாளர்கள் வேலையற்று இலட்சக்கணக்கான பேர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு ஏதாவது தொழில் தந்து அவர்களுடைய வாழ்வை வளமாக்க அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து, அமைகிறேன்.

\* திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவினமீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்டம் வரப் போகிறது என்று கூறிய பொழுதே கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இதிலே இருந்து வரக் கூடிய துன்பங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கூறி, அன்றைக்கு இந்த ஆட்சியை ஆதரிக்கவேண்டுமென்று நினைத்த காலம் சென்ற

1973 நவம்பர் 29] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

நமது மதிப்பிற்குரியவராய் இருந்த இராஜாஜி அவர்களின் கொள்கையைக் கூட இங்கே எடுத்துக் கூறினேன். தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத் தினால் சுபிட்சமாகவும், சுமுகமாகவும் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த குடும்பங்கள் இதனாலே பாதிக்கப்படும் என்று கூறிய பொழுது முதலமைச்சர் கூறினர் பணக்காரர்கள் மட்டும் லைசென்சை வைத்துக்கொண்டு குடிக்க வேண்டுமா, ஏழை சுத்தமான கள்ளையோ, சாராயத்தையோ குடிக்க இயலாத நிலையில் தகாத சாராயங்களைக் குடித்து மரணத்திற்கு உட்படுகிறார்கள்; ஆகையினாலே இதனை கொண்டுவருகிறோம் என்றார்கள்.

ஆனால், செப்டம்பர் 1-ஆம் தேதி முதல் இந்த கள்ளுக்கடைகளை ரத்து செய்வதற்காக கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூற முன்வந்தது எங்களுடைய கட்சியிலே எடுத்த தீர்மானத்திற்குப் பிறகு தான் என்பதைக் கூறிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். இந்த கள்ளுக்கடைகளையும் சாராயக் கடைகளையும் ஒழிக்காவிட்டால் நாங்கள் போராடுவோம் என்று கூறியபொழுதுதான், இந்த கள்ளுக்கடைகளை ஓரளவிற்கு ஒழிப்பதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள். அத்தோடு கூடவே, சாராயக் கடைகளை ஏன் ஒழிக்கக் கூடாது என்று கேட்டபொழுது, அவர்கள் லைசென்ஸ் எடுத்திருப்பவர்களுக்காகப் பரிதாபப்பட்டு அப்படி ஒழிக்க முடியாததைச் சுட்டிக்காட்டினார். நாம் பரிதாபப்பட வேண்டியது லைசென்ஸ் எடுத்தவர்களுக்காகவா அல்லது பொது மக்களுக்காகவா என்றயோசிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு மாணவர்களிடையே எத்தனை குழப்பமும், சீர்கேடுகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்க்கும் பொழுது, எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. பழனிச்சாமி அவர்கள் கூறியதுபோல் குழந்தைகள் முதல் இன்றைக்குக் குடிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள் என்பதை இந்த அரசு மறுக்கவோ, மறைக்கவோ முடியாது. பல மாணவர்கள் குடித்துவிட்டு காலேஜுக்கு வரக்கூடிய கோரத்தைத்தான் நாம் இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம்.

இன்றைக்கு வீனஸ் வொயின்சிலே சென்று மாணவர்கள் கலாட்டா செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், அங்கே இருக்கும் சாராயத்தைக் குடித்துவிட்டு அங்கே கலாட்டா செய்யும் நிலைமை



[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [1973 நவம்பர் 29]

வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குழப்பத்திற்கு ஆளாகத் தெருக்களிலே நடக்கும் கூத்துக்களைப் பார்க்கும்பொழுது நாமே வெட்கித் தலைகுனிய வேண்டியிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் நாம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததுதான்.

[பிற்பகல் 12-30]

இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷன் பற்றிக் கூறும்பொழுதும், ப்ரொகி பிஷன் பற்றிக் கூறும்பொழுதும், குடிப்பழக்கம் பக்கத்து மாகாணங்களில்கூட இருக்கிறது, இதை ரத்து செய்யவில்லை, பாண்டிச்சேரியில் இருக்கிறது, பங்களுரில் இருக்கிறது என்று சொல்லும்பொழுதுகூட நான் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக் கூறினேன். பக்கத்து மாகாணங்களிலே இந்தி மொழியை ஒப்புக்கொண்டு இருக்கின்றபொழுது நம்முடைய மாகாணத்தில் இந்தி வரக்கூடாது என்று அதை எதிர்த்துப் போராடிய நீங்கள் கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடைகளைக் கொண்டு வருவதற்கு மாத்திரம் பக்கத்து மாகாணங்களைச் சுட்டிக்காட்டுவது சரியல்ல என்று நான் சொன்னேன்.

அப்படியிருந்தும்கூட இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷனை எப்படிக் கண்டு பிடிப்பது என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கூறினார்கள். கள்ளிலே பல பாய்சன் கலக்கப்படுகிறது, அதனால் கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடுவதற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று கூறினார். கள்ளிலே மாத்திரமா பாய்சன் கலக்கப்படுகிறது? அவர் அப்படி நினைக்கிறார் போலும். இன்றைக்கு வார்னிஷ், டிஞ்சர், ஐஞ்சர் பெரி போன்றவைகளையெல்லாம் குடித்துவிட்டு சென்னை யிலிருக்கிற கவர்ன்மென்ட் மெடிகல் ஸ்டோர்லிலிருந்து வெளியே வருகிறார்கள். அந்த அளவில் குடித்துவிட்டு வெளியே வருகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக இப்படி அவர்களுக்கெல்லாம் ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டு விட்டது. பலர் இறந்து இருக்கிறார்கள். அதையும் நாம் பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கிறோம். இந்தச் சட்ட சபையிலும் அதைப்பற்றிக் கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கொண்டு வரும்பொழுது என்ன கூறினார்கள்? சிறைக்குச் செல்பவர்கள் இந்தக் குற்றவாளிகள்தான் அதிகப்படியாக இருக்கிறார்கள், இதை

1973 நவம்பர் 29] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் அந்தக் குற்றவாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைக்கப்படும் என்றார். ஆனால் அந்த எண்ணிக்கை இன்றைக்குக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அதிகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்தால், குற்றவாளிகள் அதிகப் படியாக இருப்பது மாத்திரம் அல்ல, இறந்தவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷன் கண்டுபிடிப்பதிலே பெரிய கஷ்டம் ஒன்றுமில்லை. இந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்திய அனுபவத்தின் காரணமாகக் கூற விரும்புகிறேன். அதாவது 'ஃப்ளையிங் ஸ்குவாட்'. போலீஸில் இருப்பவர்களில் மதுவிலக்கில் நல்ல கொள்கையும், நம்பிக்கையும் உள்ளவர்களை எடுத்து, ஒரு போலீஸ் சூப்பெரிண்டென்டென்ட் போட்டு, அவருக்குக் கீழே அதற்குத் தக்கவாறு சில சிப்பந்திகளை, போலீஸ்காரர்களைப் போட்டு, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களைக் கண்டு பிடிக்கும் வகையில் ஒழுங்காக ஃப்ளையிங் ஸ்குவாட் வேலை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷனைக் கண்டுபிடிப்பதிலே குறை ஏற்படாது. அதிலே நாங்கள் பெரிய அளவுக்கு வெற்றி கண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உறுப்பினர் கண்ணன் அவர்கள் தலையில் அடித்துக் கொள்ளுகிறார். அதன் விவரம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : அம்மையார் அவர்களின் உயர்ந்த எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், எந்த சூப்பெரிண்டென்ட் டென்ட் எப்படித் கண்டு பிடிக்கமுடியும்? எப்படித் கண்காணிக்க முடியும்? இதிலே பல பேர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். It is impossible.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : திரு. கண்ணன் எந்த விதத்தில் அனுபவம் உள்ளவர் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஒரு போலீஸ் சூப்பெரிண்டென்டென்டு என்று கூறும்பொழுது, போலீஸ் அதிகாரியை வைக்க வேண்டும். எல்லா போலீஸ் சூப்பெரிண்டென்டென்டுகளும் மதுவிலக்கில் நல்ல கொள்கையையும், நம்பிக்கையையும் வைத்தவர்கள் என்று கூற இயலாது, எல்லோருக்கும் நம்பிக்கை இல்லை என்று கூறுவதற்கும் இல்லை. இதைப்போல நீங்கள் செய்வீர்களானால் இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷன்கூட பெரிய அளவுக்குக் குறையும்.



[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [1973 நவம்பர் 29]

அடுத்தபடியாக, லைசென்ஸிஸ் ப்ரொஸீஜர், லைசென்ஸ் எப்படி கொடுக்கிறார்கள். லைசென்ஸ் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகப்படியாக வியாதியின் காரணமாகக் கொடுக்கப் பட்டிருப்பது ஒரு புறம். குடிப்பதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கும் பொழுது, அதை ஆண்டுதோறும் ரென்யூ செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இதிலே குறை கூறவில்லை. ஆனால் இதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது தயவுசெய்து விளக்க வேண்டும். ப்ரொஸீஜர் எப்படி செய்யப்போகிறார்கள் என்று விளக்கவேண்டும்.

மேலும் டாடி டாப்பர்ஸ், கள் இறக்குபவர்கள் இப்பொழுது மறுபடியும் கள் வந்தபொழுது ஓரளவுக்கு அவர்கள் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். ஆனால், மறுபடியும், தற்பொழுது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தில் அவர்கள் கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது. துணை மானியம் அதற்காக அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற பணம் ரொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அவர்கள் கடன் கொடுத்து எந்த வேலையைச் செய்யப் போகிறார்கள், எந்த வியாபாரத்தைத் துவக்கப்போகிறார்கள். அவர்களின் மறுவாழ்வு எவ்வாறு அமையப்போகிறது, அவர்கள் வாழ்வதற்கு அரசு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்போகிறது என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் உரையில் கூறவேண்டும். இந்த அரசு அவர்களுக்கு என்ன மாற்று வேலைகள் தரப்போகிறது என்பதையும் கூறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வாதத்தை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசினுடைய மதுவிலக்குக் கொள்கையை நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் இப்போது இந்த மன்றத்தில் தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கை அமல் படுத்த வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் கிடையாது. அரசு அறிவித்தது என்னவென்றால் மதுவிலக்கை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்பதுதான். சஸ்பெண்டு செய்திருக்கிறோமே தவிர, ஸ்க்ரப் செய்யவில்லை. மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததாக அரசு தெரிவிக்கவில்லை. நிறுத்திதான் வைத்திருக்கிறோம். மதுவிலக்கை சஸ்பெண்ட் செய்துவிட்ட

1973 நவம்பர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதித் பாட்சா]

பிறகு, இந்த அரசு இருக்கிற நிலைமைகளை அனுசரித்து மீண்டும் அப்படி சஸ்பென்ட் செய்ததை மறுபடியும் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே அவசரச் சட்டத்தின்மூலம் இது நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்த அவசரச் சட்டத்தைச் சட்டமாக்குவதற்காகத்தான் இந்த மன்றத்தின் முன்பு இந்த மசோதா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற எக்ஸ்ப்ளனேடரி ஸ்டேட்மெண்டில் மிகத் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

‘The Government have decided to re-introduce prohibition in Tamil Nadu State by stages and as a First step all toddy shops have been closed with effect from 1st September 1973.’ இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை பூரண மதுவிலக்கு அதன் அடிப்படையாக முதல் கட்டமாகக் கள்ளுக்கடைகளை மூடியிருக்கிறோம். தொடர்ந்து மதுவிலக்கை அமல்படுத்துவதுதான் இந்த அரசின் திட்டவாட்டமான கொள்கையாகும். முதல் கட்டமாக கள்ளுக் கடைகளை மூடுகிற நிலையிலே கொண்டுவரப்பட்ட அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இந்த மசோதா இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய அம்மையார் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் வேகமாகப் பேசினார்கள். ஏன் பூரண மதுவிலக்குக் கொண்டு வரவில்லை, இப்படிக் கொண்டுவரலாமா, பீஸ்மீல் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டுவரலாமா என்று குற்றம் சாட்டினார். உபதேசம் எல்லாம் எங்களுக்குத்தானேதவிர, மத்தியில் ஆளும் கட்சியின் சார்பில் இருக்கிற அகில இந்தியக் கொள்கை அப்படி இல்லை என்பது அவருக்குத் தெரிந்திருந்தும் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அவர்கள் கட்சி ஆளுகின்ற மைசூர் மாநிலத்தில் இந்தக் கொள்கையைப்பற்றி எந்தவிதமான கருத்தும் தெரிவிக்கப் பட்டதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் தங்களுடைய போராட்டத்திற்குப் பிறகுதான் இந்தக் கொள்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு இப்பொழுது இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பதாகச் சொன்னார். அவர்கள் இன்னொரு கருத்தையும் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லும்பொழுது, கள்ளுக் கடைகள் மாத்திரம் ஏன்



[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 நவம்பர் 29]

கொண்டு வந்தார்கள், சாராயக் கடைகளை ஏன் கொண்டுவரவில்லை என்று கேட்டபொழுது, லைசென்ஸ் கொடுத்தாகிவிட்டது, ரத்து செய்ய முடியாது என்ற அடிப்படையில் கள்ளுக் கடைகள் மாத்திரம் மூடப்பட்டது என்று கூறப்பட்டதாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்படும்பொழுது கள்ளுக் கடைகள், சாராயக் கடைகள் ஏலத்திற்கு விடப்படவில்லை. அரசாங்கத்தின் கொள்கை கள்ளுக் கடைகளை முதலில் மூடிவிட வேண்டும், அடுத்த கட்டமாக சாராயக்கடைகளை மூடிவிட வேண்டும் என்று முடிவு செய்து, அந்த அடிப்படையில் கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடிவிட்டு, சாராயக் கடைகளை நடத்துவதற்கு மாத்திரம் ஏலம் விடப்பட்டு, சாராயக் கடைகள் இப்பொழுது நடைமுறையில் இருந்துகொண்டு வருகின்றன . . .

**திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** கள்ளுக் கடைகள் மூடிய பொழுது அந்தத் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாராயக் கடைகள் ஏலத்திற்கு விடப்பட்டுவிட்டது என்று காரணம் கூறவில்லை. இந்தச் சபையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறும் பொழுது சாராயக் கடைகளை எடுக்காத காரணம் அமை எண்ணிக்கையில் கொஞ்சமாக இருக்கின்றன, படிப்படியாக மூடப்படும் என்று கூறிய தகவலை வைத்துக்கொண்டுதான் நான் கூறினேன்.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :** கள்ளுக் கடைகளை மூடியதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் கள்ளுக் கடைகள் எண்ணிக்கையில் அதிகமாக இருந்தது, சாராயக் கடைகள் எண்ணிக்கையில் குறைவாக இருந்தது, ஆகவே கள்ளுக் கடைகளை அரசு முதலில் மூடியது என்பது இல்லை. அரசின் அடிப்படைக் கொள்கை படிப்படியாக மதுவிலக்கை நிறைவேற்றுவது என்பது தான். அந்த வகையில்தான் முதல் கட்டமாக கள்ளுக்கடைகள் மூடப்பட்டன. அதற்கான அவசரச் சட்டத்தைச் சட்டமாக்குவதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

**மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே :** அவர்கள் இண்டியன் மேட் ஃபாரின் லிக்கருக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பது பற்றிச் சில குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். எந்தவிதமான குறைபாடும் ஏற்பட்டுவிடவில்லை என்பதை நான் சொல்ல

1973 நவம்பர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

முடியும். இண்டியன் மேட் ஃபாரின் லிக்கருக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கிற அதிகாரம் 30-8-1971-லிருந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு விண்ணப்பம் செய்தால், அந்த விண்ணப்பம் முறையாக இருக்குமானால், அதற்கான சட்ட விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அன்னிய நாட்டுச் சாராயத்திற்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு குறிப்பிட்ட புகார்கள் எதுவும் வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படி ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட புகாரைச் சொன்னால், அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு ஏராளமாக வரக்கூடிய பணம் வராமல் போய்விடுகிறதே என்று சொல்லி மிகவும் வருத்தப்பட்டார்கள். பணம் வராது என்பது உண்மைதான். இருந்தாலும்கூட மக்களுடைய எண்ணத்தைப் புரிந்துகொண்டு, அதன்படி நடப்பதுதான் ஜனநாயக ஆட்சியின் கொள்கை ஆகும். அரசியல் சட்டத்திலே கூறப்பட்ட 'டிசுடிவ் பிரின்சிப்பிள்ஸ்' என்ற அடிப்படையிலே இந்தத் திட்டங்களை நம்முடைய அரசு நிறைவேற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் இன்னும் விபரங்களைக் கேட்டார்கள். அதையெல்லாம் இப்போது சொல்ல முடியாது. அடுத்த பட்ஜெட் வரும்போதுதான் தெரியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கடந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைப்பற்றி திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது உயர்நீதி மன்றத்திலே அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஏற்கெனவே விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். நீதிமன்றத்திலே ரெவின்யூ ரெக்கவரி சட்டத்தின் கீழ் வசூல் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஜட்ஜ்மென்டில் கூறப்பட்டிருப்பது, ஒரு நபர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது அவருக்கு அவர் விளக்கம் சொல்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்து, ஆட்சேபம் இருந்தால் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தீர்ப்பின் முழு விபரமும் இன்னும் அரசுக்கு வரவில்லை. வந்த பின்னால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை



[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 நவம்பர் 29]

எடுக்கப்படும். 1972-73-ம் ஆண்டில் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வருவாய் 424 லட்சம் ரூபாய் இருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, ஏற்கெனவே இருந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்த காரணத்தினால் மீண்டும் இத்தொழிலில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில்லை; அவர்கள் கஷ்டத்தை எப்படிப் போக்குவது என்று கேட்டார்கள். தமிழ்நாட்டில் மரம் வறிக் கள் இறக்குவோர் தொகை சுமார் 40,000 என்று கணக்கிடப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு கதர் கிராம கைத்தொழில் வாரியத்தின்மூலம் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதன்படி ஒரு தொழிலாளிக்கு 125 ரூபாய் கடனாகவும், இதர தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்காக 50 ரூபாய் மானியமாகவும் வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே, அவர்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை ஜனநாயக முறைப்படி நடத்துவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற ஒரு கொள்கைத் திட்டமாகும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொண்டு, சட்டமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்த மதுவிலக்கு செப்டம்பர் 1-ம் தேதி அன்று ரத்து செய்யப்பட்டு, மீண்டும் அதை 'ரெஸ்டோர்' செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதை அறிவித்த பின்னால், ஆகஸ்ட் மாதத்தில் சட்டமன்றம் நடைபெற்றது. அப்போது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படாமல், அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டிய அவசியம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மசோதாவைக் கொண்டுவராததற்குக் காரணம், ஜனாதிபதியினுடைய அனுமதி தேவை இருந்ததால் அப்போது கொண்டுவரப்படவில்லை. இப்போது ஜனாதிபதியின் அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

### பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

‘பிரிவு 3 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.’

திரு. என். கே. பழனிசாமி : Sir, I move the following amendment :

‘In clause 3, for the proposed sub-section (ii) of new section 2-A, the following shall be substituted :—

“(ii) Section 4-A, shall in so far as they relate to toddy, liquor, arrack and alchohal stand revived and the provisions so revived shall apply throughout the State except Madras City and Chingleput ”.’ என்னுடைய இந்தத் திருத்தம் யோசனை செய்து முடிவு செய்யப்பட வேண்டிய விஷயம். இதில் இரண்டு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று இந்த மதுவிலக்கை அமல் நடத்துவதற்குப் பணம் தேவை. இரண்டாவது, மதுவிலக்கைச் சரியாக அமல் செய்யவேண்டும். இந்த இரண்டு விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்துவிட்டு, எல்லா இடங்களுக்கும் மதுவிலக்கை விஸ்தரிக்க வேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் ஒரே அடியாக கள் விற்பனையைமட்டும் நிறுத்திவிட்டு சாராய விற்பனையை அனுமதிப்பதற்குப் பதிலாக, படிப்படியாக கள், சாராயம் இரண்டையுமே ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் தடைசெய்துவிட்டு, அது எப்படி



[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 நவம்பர் 29]

நடைபெறுகிறது என்பதைப் பார்த்துவிட்டு மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். மெட்ராஸ் சிட்டியிலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் முதலில் சோதித்துப் பார்க்கலாம். இங்கே படித்தவர்கள் அதிகம்; பெரிய அதிகாரிகள் எல்லாம் போலீஸ் அதிகாரிகள் எல்லாம் இந்தப் பகுதியிலேதான் இருக்கிறார்கள்; அமைச்சர்களும் இங்கேதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த இரு பகுதிகளிலும் முதலில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்திப் பார்த்துவிட்டு, மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, நான் இந்தத் திருத்தத்தை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தக் கருத்து முதலில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. சில மாவட்டங்களில் பூரண மதுவிலக்கை அமல் செய்துவிட்டு, மற்ற மாவட்டங்களில் மதுவிலக்கு இல்லை என்று சொன்னால், அது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணாக இருக்கும் என்று கருதப்பட்டது. ஆகவே, அந்த முயற்சி கைவிடப்பட்டு, முதலில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் கள்ளுக்கடைகளை எடுத்துவிடுவது; அதன் பின்னால் சாராயக் கடைகளை எடுத்துவிடுவது என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/73)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

இம்மாமன்றத்தில் முன்னரே குறிப்பிடப்பட்டவாறு, இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 47-வது பிரிவில் கண்டுள்ள தெறிமுறைக் கோட்பாடுகளை ஒட்டி, இம்மாநிலத்தில் மதுவிலக்கை மீண்டும் படிப்படியாகச் செயலுக்கு கொண்டுவருவதென இவ்வரசு முடிவு செய்து அதன் முதற்படியாக 1973-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 1-ம் நாளிலிருந்து தமிழ்நாட்டில் உள்ள கள்ளுக்கடைகள் அனைத்தும் மூடப்பட்டுவிட்டன. அதன் விளைவாக தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஆயத்தீர்வைச் சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண் 34/1971) கள் பற்றிய குறிப்பீடுகளை நீக்கும் வகையில் அச்சட்டத்தைத் திருத்துவது அவசியமாகிறது.

இதன் அவசர நிலையைக் கருதி 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 5/1973) என்கிற அவசரச் சட்டம் ஒன்றை இதற்கெனச் சாற்றரைக்க வேண்டுமென முடிவு செய்யப்பட்டது.

\*22—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.